



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan de indieners van een Wob-verzoek over Covid-19

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Datum: **05 JULI 2021**

Betreft: Besluit tot openbaarmaking van informatie over IVA

Inlichtingen bij



Geachte heer/mevrouw,

Bij het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) zijn veel verzoeken binnengekomen waarin met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht wordt om openbaarmaking van documenten inzake Covid-19.

Ons kenmerk
3220321-1012085-WJZ

Bijlage
A, B

De inzet van mijn medewerkers, van de medewerkers van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en van de medewerkers van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), heeft ertoe geleid dat zich onder mijn ministerie uitzonderlijk veel informatie bevindt over Covid-19 en over de bestrijding ervan. Er worden veel Wob-verzoeken ingediend waarin wordt verzocht deze informatie openbaar te maken. Om in deze grote informatiebehoefte te kunnen voorzien, ben ik genooddaakt een afwijkend werkproces aan te houden. In plaats van ieder Wob-verzoek apart in behandeling te nemen, heb ik ervoor gekozen de informatie over de verschillende in de Wob-verzoeken genoemde onderwerpen afzonderlijk en gefaseerd openbaar te maken. Dit werkproces maakt het mogelijk dat er eerder informatie wordt geopenbaard dan wanneer ieder Wob-verzoek afzonderlijk wordt behandeld. Zodoende wordt aan het met de Wob gediende belang van openbaarheid zoveel mogelijk recht gedaan.

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Dit besluit ziet op documenten betreffende het onderwerp de Inclusieve Vaccin Alliantie (hierna te noemen IVA). U ontvangt dit besluit omdat u een Wob-verzoek heeft ingediend dat valt in de categorie 'vaccinaties en medicijnen'.

Besluit

Ik besluit de gevraagde informatie grotendeels openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van de verzoeken zijn veel documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Een aantal soorten documenten zijn buiten beschouwing gelaten. Zo worden reeds openbare documenten niet nogmaals openbaar gemaakt. Daarnaast zijn burgerbrieven buiten de beoordeling gelaten, met uitzondering van de brieven waarin een burger vanuit zijn of haar professionele kennis en kunde een visie heeft gegeven of zijn of haar zorgen heeft geuit. Verder zijn intern gedeelde nieuwsoverzichten met verwijzingen naar openbare nieuwsberichten en omgevingsbeelden niet geïnventariseerd. Dat geldt ook voor verslagen van het Interdepartementaal Afstemmingsoverleg, omdat de Nationaal Coördinator Terrorismedbestrijding en Veiligheid over de openbaarmaking daarvan een besluit zal nemen. Ten slotte heeft de inventarisatie van e-mailberichten zich beperkt tot



de e-mailboxen van MT-leden en hoger. De inhoud van deze mailboxen geeft een volledig inzicht in de besluitvorming over Covid-19 binnen het ministerie en de Informatie op basis waarvan de besluitvorming heeft plaatsgehad.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
3220321-1012085-WJZ

De documenten van het RIVM die binnen het kerndepartement van mijn ministerie aanwezig zijn, zijn in de beoordeling meegenomen.

Belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Aan deze belanghebbenden is vooraf gevraagd om hun zienswijze ten aanzien van de voorgenomen openbaarmaking kenbaar te maken.

Een aantal belanghebbenden heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Diverse belanghebbenden stemmen in met de voorgenomen openbaarmaking van de documenten.

Een aantal belanghebbenden heeft aangegeven bezwaar te maken tegen de voorgenomen openbaarmaking van de documenten. Zij voeren – kort samengevat – aan dat openbaarmaking van de gevraagde informatie een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen zou kunnen maken. Tevens voert een belanghebbende aan dat openbaarmaking van de betreffende informatie een inbreuk maakt op vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens, die in vertrouwen met de overheid zijn gedeeld. Verder voeren belanghebbenden aan dat openbaarmaking van de betreffende informatie de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties kan schaden, dan wel kan resulteren in onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokkenen. Met voornoemde bezwaren doen de belanghebbenden een beroep op de weigeringsgronden van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c en d, artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, e en g, van de Wob.

Tot slot voert een belanghebbende aan dat het voorgelegde document niet onder de reikwijdte van dit openbaarmakingsbesluit valt.

De zienswijzen van de belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Dit zal ik hieronder nader toelichten.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Een belanghebbende heeft aangegeven dat de voorgelegde informatie niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek zou vallen, omdat de desbetreffende informatie geen directe link met het IVA-initiatief zou hebben. Ik volg deze zienswijze niet. De voorgelegde informatie ressorteert onder VWS en heeft betrekking op de IVA. De betreffende informatie valt derhalve wel onder de reikwijdte van dit openbaarmakingsbesluit.



Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
3220321-1012085-WJZ

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Ook gegevens die uitsluitend de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen als bedrijfsgegevens worden aangemerkt.

In diverse documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens. Het betreft onder meer informatie inzake bedrijven die een (potentieel) plan voor de ontwikkeling van een Covid-19 vaccins hadden, de geprognosticeerde vaccinprijzen, de productiecapaciteit, productielocatie(s), de contractvoorwaarden van- en technische informatie over betrokkenen. Deze informatie is aan mij vertrouwelijk overhandigd in het kader van informatie-uitwisseling aangaande de IVA. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid over bedrijven die zich met de ontwikkeling van vaccins bezighielden, in welk stadium van het ontwikkelingsproces deze bedrijven zich bevonden, de productiecapaciteit, productielocaties en de contractvoorwaarden van betrokkenen. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c.

Een belanghebbende heeft aangevoerd dat de openbaarmaking van een bedrijfsnaam geweigerd dient te worden, omdat het bedrijfs- en fabricagegegevens zou betreffen, die in vertrouwelijkheid met de overheid zijn gedeeld. Ingevolge bovenstaande uiteenzetting van wat onder bedrijfs- en fabricagegegevens wordt verstaan, kan worden geconcludeerd dat de enkele naam van een bedrijf niet als een bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob kan worden aangemerkt. Op grond van vóórnoemde reden volg ik de zienswijze van deze belanghebbende niet.

Bijzondere persoonsgegevens (artikel 10, eerste lid, onder d, van de Wob)

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft openbaarmaking van informatie achterwege indien het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt. Op grond van artikel 10 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens onder meer verstaan iemands gezondheid, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen.

In diverse documenten staat dergelijke informatie. Dit betreft informatie over de gezondheidstoestand van betrokkenen. Het is aannemelijk dat openbaarmaking daarvan inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het belang van openbaarmaking weegt daarom niet op tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ik maak deze bijzondere persoonsgegevens dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.d.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties.



Bij diverse documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties in het geding. Dit betreft informatie die in het kader van (internationaal) overleg inzake de oprichting en werkzaamheden van de IVA, de vaccinstrategie en de verdeling van verantwoordelijkheid met andere lidstaten en internationale organisaties is gedeeld. Voorts bevatten enkele documenten informatie aangaande de correspondentie tussen de lidstaten en bedrijven inzake de vaccinonderhandelingen in zowel de voorbereidende als precontractuele fase. Verder worden in diverse documenten overleggen voorbereid ten aanzien van de standpunten van andere lidstaten met betrekking tot de vaccins. Het openbaar maken van deze informatie kan de betrekkingen van Nederland met de betrokken staten en internationale organisaties schaden. Ten aanzien van de desbetreffende informatie weeg ik daarom het belang van de internationale betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.a.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
3220321-1012085-WJZ

De economische of de financiële belangen van de Staat of andere publiekrechtelijke lichamen (artikel 10, tweede lid, onder b, van de Wob)

Bij diverse documenten is het economische of financiële belang van de Staat in het geding. Het gaat hierbij om de op geld waardeerbare belangen van de Staat. Dit betreft informatie die in het kader van onderhandelingen in de (pre)contractuele fase zowel intern als extern voor vaccinontwikkeling is uitgewisseld en ziet op de financiële posities, samenwerkingsafspraken, contractbepalingen, aantallen, prijzen en leveringsvoorwaarden. Openbaarmaking van de financiële gegevens en inkoopstrategie zou de toekomstige onderhandelingspositie van de Staat nadelig kunnen beïnvloeden aangezien vaccinproducenten inzicht krijgen onder welke omstandigheden de overheid bereid is om een dergelijke overeenkomst aan te gaan. Derhalve weeg ik het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.b.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob).

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals persoonsnamen, functietitels, telefoonnummers, e-mailadressen, en handtekeningen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen maken. Ik weeg het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in de betreffende gevallen zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van personen die wegens hun functie in de openbaarheid treden, merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van personen die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende persoon zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van; 10.2.e. Namen van personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.



Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Dns kenmerk
3220321-1012085-WJZ

Diverse documenten bevatten informatie inzake de correspondentie tussen de lidstaten van het IVA-initiatief in zowel de voorbereidende als precontractuele fase omtrent mogelijke vaccinkandidaten. In deze documenten worden de namen van vaccinproducenten genoemd die niet of pas in een later stadium betrokken zijn geweest bij het IVA-initiatief. Deze partijen zijn zelf niet betrokken geweest bij het opstellen van de documenten. Openbaarmaking van de namen zou ertoe kunnen leiden dat de desbetreffende partijen een punt van discussie worden of onterechte vragen ontvangen. Dit zou de betrokken partijen onevenredig kunnen benadelen. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

In een document komt informatie over liquiditeit en strafbare feiten met betrekking tot een medewerker van een vaccinontwikkelaar aan bod. Openbaarmaking van deze gegevens kan mogelijk leiden tot een onevenredige bevoordeling dan wel benadeling van een betrokkene ten opzichte van de concurrentie en/of afnemers. Ik weeg het belang van het voorkomen van de onevenredige bevoordeling of benadeling in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar op grond van 10.2.g.

In een document worden afspraken en voorwaarden van een betrokkene genoemd. Kennisname van deze informatie kan concurrenten bevoordelen wat resulteert in een onevenredige benadeling voor de betrokkene. Het belang van het voorkomen van een dergelijke onevenredige benadeling weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor Intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen en conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Onder de geïnventariseerde documenten bevinden zich onder meer interne nota's van en e-mailcorrespondentie tussen medewerkers van mijn ministerie. Hierin worden voorstellen gedaan voor de beantwoording van Kamervragen, delen betrokkenen hun visie en geven ze hun mening en commentaar op diverse documenten en beleidsonderwerpen. De stukken bevatten persoonlijke



beleidsopvattingen die in het kader van het intern beraad zijn geuit. Op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob maak ik deze persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar.

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
3220321-1012085-WJZ

Ter toelichting merk ik op dat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van 11.1.

Verder wijs ik erop dat zich onder de documenten conceptteksten bevinden van documenten die reeds openbaar zijn, dan wel met dit besluit openbaar worden gemaakt. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versies bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen. Om die reden weiger ik de openbaarmaking daarvan. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze reeds openbaar of worden ze met dit besluit openbaar gemaakt.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang niet aanwezig.

Daarbij maak ik de afweging dat het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering is, indien standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De belanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een bezwaarschrift indienen. Als de derden dit niet doen, worden de documenten u na afloop van deze termijn toegestuurd. Als de derden wel bezwaar maken en verzoeken om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.
Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de plv. secretaris-generaal

mw. A.I. Norville MSc



Bezwaar

Het indienen van bezwaar schort de werking van dit besluit niet op. Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

**Ons kenmerk
3220321-1012085-WJZ**

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.

Informatie voor het treffen van een voorlopige voorziening (vovo)

Conform het bepaalde in artikel 6, vijfde lid, van de Wob, worden de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beschikking, aan te geven of men bedenkingen heeft tegen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het ministerie van VWS en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een voorlopige voorziening is aangevraagd, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.



Bijlage A

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Ons kenmerk
3220321-1012085-WJZ

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.